

**NYHETSREV 6/2011*****Licensfrågan***

Bakgrunden torde vid det här laget vara allmänt bekant. Sammanfattningsvis tillämpar Polismyndigheten i Västra Götaland, med hänvisning till begreppet "synnerliga skäl", sedan ett år tillbaka en från praxis avvikande tolkning av vapenlagstiftningen avseende licenshantering. Enligt polismyndigheten skall varje ärende bedömas från fall till fall. Man fäster därför inget avseende vid föreningsintyget utan kräver in kompletterande underlag i form av tävlingsresultat, aktivitetsintyg etc. Vi kan konstatera att

- Västra Götalands praxis spritt sig till fler Polismyndigheter
- Många medlemmar har överklagat till Förvaltningsdomstolen vilken i de absolut flesta fallen gått på polismyndighetens linje.

Då Förbundsledningen såg en klar risk för att denna praxis skulle leda till godtycklighet och bristande helhetssyn (vilket bekräftats av ett antal beslut) tog Förbundsledningen på ett tidigt stadium kontakt med Rikspolisstyrelsen (RPS) för att få till stånd en för båda parter godtagbar lösning i frågan. Under året har en kontinuerlig dialog förts mellan Förbundet och RPS vilket resulterat i att den senare initierat ett tillsynsärende i frågan.

Den 21 december genomfördes ett möte mellan representanter för Förbundet (styrelseordföranden, förbundsjuristen, Förbundets hedersledamot Gunnar Tysk och undertecknad) och RPS.

RPS förklarade att man teoretiskt har två alternativ. Ett alternativ vore att, utifrån de domar som avkunnats i ärendet, knäsetta Västra Götalands modell. Emellertid utgör dessa domar ett prov utan värde då de till största delen utgörs av "obstruktionsfall", dvs den sökande har, utifrån sin tolkning av vapenlagstiftningen, vägrat att lämna för fallet relevant kompletterande underlag. Ett bättre alternativ är att grundligt utreda vad som varit lagstiftarens avsikt med utformningen av reglerna för innehav av enhandsvapen och med detta som utgångspunkt skapa riktlinjer för enhetlighet i polismyndigheternas tillämpning av reglerna. Riktlinjerna tas fram med stöd av lagstiftningen och i dialog med skytteorganisationerna och skall sedan inarbetas i RPS Föreskrifter och Allmänna råd (FAP).

Förbundets representanter underströk att dessa riktlinjer måste garantera förutsägbarhet och likformighet samt vara baserade på en helhetssyn.

Konstaterades att nyckelbegreppet är "synnerliga skäl" och att detta begrepp inte är klart definierat vad gäller vapenlagstiftningen. Begreppet infördes i Vapenkungörelsen 1934 och måste ses som en önskan att ge polisen ett verktyg att förhindra att den tidens extremistrelser beväpnade sig på laglig väg. Att beakta är att pistolskytte som idrottsform vid den tiden så gott som uteslutande bedrevs av officerare och polismän och då med tilldelat tjänstevapen. Det idrottsliga pistolskyttet som folksport fick sitt genombrott först två år senare med bildandet av Svenska

Pistolskytteförbundet. Dessvärre kom aldrig begreppet "synnerliga skäl" att utmönstras trots att SOU 1998:44 "En samlad vapenlagstiftning" föreslog att så skulle ske då det inte stämmer med annan juridisk terminologi. Utredningen menade att man i stället skulle ange i lagen i vilka hänseenden särskilda krav skulle ställas.

Mötet diskuterade därefter vilka krav som måste vara uppfyllda för att "synnerliga skäl" skall anses föreligga. Konstaterades att, utöver mer formella krav som medlemskap i godkänd skytteförening, dokumenterad skjutskicklighet och ålderskrav, aktivitetskravet utgör det i sammanhanget avgörande kriteriet.

Konstaterades att

- Det är viktigt att återställa föreningsintygets status. Om nuvarande blankett inte bedöms vara till fyllest är det blanketten som skall ändras och inte en princip som hittills fungerat tillfredställande. Systemet har hittills byggt på ömsesidigt förtroende och måste så göra även i framtiden om man skall kunna hålla handläggningstiderna på en rimlig nivå. Skulle det finnas skäl att misstänka falskt intygande så bör ärendet givetvis polisanmälas. Förbundets representanter underströk att det absolut inte ligger i Förbundets intresse att förtroendet missbrukas och att man är beredd att vidta åtgärder om så skulle visa sig vara fallet.
- Vid förnyelse av tidsbegränsad licens skall bedömningen främst inriktas på det/de vapen ansökan avser. Dock skall bedömningen utgå från ett helhetsperspektiv vad gäller skyttens aktivitet. Hänsyn skall också tas till skyttens framtida ambitionsnivå.
- Aktivitet inom föreningens ram (träning, märkesskjutningar och föreningstävlingar) i princip skall vara behovsgrundande, dvs inget generellt krav på extern tävlingsverksamhet. Ett rimligt "baspaket" för aktivitet endast inom föreningens ram kan vara fyra till fem vapen. Har man sedan behov av vapen för fler grenar upp till Vapengarderobens övre gräns (10 enhandsvapen) är det rimligt att det ställs krav på viss extern tävlingsverksamhet.

Förbundets representanter underströk, mot bakgrund av Förbundets breda utbud av grenar, att det måste vara möjligt för en normalaktiv skytt att få tillstånd att inneha de 10 enhandsvapen som ryms inom vapengarderoben. Först när man passerat Vapengarderobens övre gräns finns det skäl att ställa prestationskrav.

Den stora frågan är hur man kvantifierar aktivitetsbegreppet. Förbundets inställning är att man inte kan kvantifiera begreppet "deltagit regelbundet" generellt i termer av antalet träningsskjutningar respektive klubbävlingar då förutsättningarna att bedriva verksamhet varierar från förening till förening. Avgörande för vilken aktivitet en förening kan bedriva är bl.a säsongens längd, tillgång till inomhusbanor, bankapacitet och tillgång till instruktörer. Därför måste varje förening utifrån hur många skjut tillfällen (träningsskjutningar och klubbävlingar) man har per år fastställa vilken aktivitetsgrad som fordras för att föreningen över huvud taget skall utfärda ett föreningsintyg.

Förbundets förslag (liksom varje annan tänkbar lösning) innebär att föreningsverksamheten måste dokumenteras. Detta innebär en utökad administrativ belastning på föreningarna. Förutsättningen för att Förbundet skall gå ut och ålägga

föreningarna detta är därför att fastställd metod för dokumentation accepteras av samtliga polismyndigheter.

Förbundets representanter påtalade också att man vid all kvantifiering (såväl av föreningsverksamhet som, där så krävs, extern tävlingsverksamhet) måste ha en helhetssyn på frågan. Av praktiska skäl skjuter man inte lika mycket med samtliga vapen. Det mesta av träningen genomförs som regel med .22 lr av ekonomiska skäl. Dessutom måste man beakta att tävlingsutbudet inte är lika stort i alla av Förbundets grenar och vapengrupper. Detta gäller såväl för externa tävlingar som klubbävlingar.

Förbundet har redovisat sin inställning i frågan till RPS (se tidigare Nyhetsbrev) och (tillsammans med övriga berörda skytteorganisationer) utarbetat ett förslag till ny blankett till föreningsintyg. RPS har lovat att ta fram Riktlinjer. Vi har också blivit lovade att få ta del av RPS utkast till Riktlinjerna innan RPS går vidare. Bollen ligger således hos RPS. Först när vi får se RPS förslag till Riktlinjer kan vi framföra våra slutliga synpunkter och begära de klagoranden avseende begreppsdefinitioner och annat vi finner nödvändiga.

Förbundets representanter påtalade också de orimligt långa handläggningstiderna avseende licensfrågor i Västra Götaland som blivit följderna av polismyndighetens ändrade praxis.

Förbundets representanter påtalade avslutningsvis att det är bråttom att komma till en lösning som även i framtiden möjliggör pistolskytte som folksport. RPS förklarade att man skymtar slutet på processen och att riktlinjerna kommer att utgå från den dialog som förts i ärendet.

Vidare information kommer efter hand att lämnas via Nyhetsbrev och på hemsidan.

### ***Skjuthandboken***

Den nya upplagan av SHB har lagts ut på hemsidan och kommer att finnas tillgänglig för försäljning från och med den 10 januari 2012. Priset är oförändrat 200 kr.

Beställningar mottas av Yvonne Ericsson på e-post

[yvonne.ericsson@pistolsskytteforbundet.se](mailto:yvonne.ericsson@pistolsskytteforbundet.se)

Samtliga föreningar kommer som vanligt att få sig ett gratisexemplar tillsänt under vecka 2.

Med tillönskan om ett Gott Nytt År

Yours truly

Mats Stoltz

[mats.stoltz@pistolsskytteforbundet.se](mailto:mats.stoltz@pistolsskytteforbundet.se)